



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO ESCUELA DE POSGRADO

La recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía
Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN DERECHO
PENAL Y PROCESAL PENAL

AUTOR:

Br. Pedro Victor Neciosupp Rodriguez
(ORCID:0000-0003-2858-1006)

ASESOR:

Andres Enrique Recalde Gracey
(ORCID:0000-0003-3039-1789)

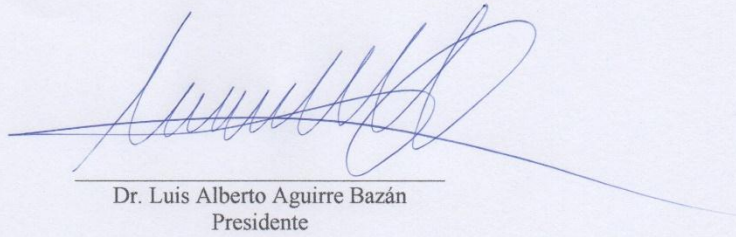
LINEA DE INVESTIGACION:

Derecho Procesal Penal

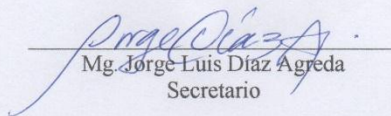
TRUJILLO – 2019

Dedico la presente tesis a mi Dios del cielo, a las personas que más amo en este mundo: Sara Antonia Rodríguez Torres y Oswaldo Alberto Neciosupp Neciosup, porque les debo la vida y todo lo que soy y al doctor José Miguel Agurto Castillo, por la oportunidad de permitirme caminar en el mundo del derecho, cuando me encontraba solo.

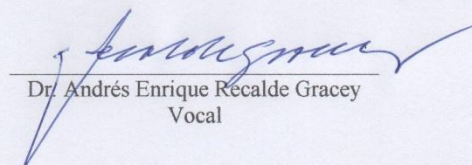
Página del Jurado



Dr. Luis Alberto Aguirre Bazán
Presidente



Mg. Jorge Luis Díaz Agreda
Secretario



Dr. Andrés Enrique Recalde Gracey
Vocal

Agradezco a mi alma mater, la Universidad Cesar Vallejo, por permitirme volver a las aulas para ampliar el conocimiento – científico - en el derecho penal y procesal penal.

Agradezco a cada uno de los docentes que me brindaron su tiempo, su experiencia y su paciencia para enseñarme las nuevas tendencias doctrinarias y la casuística propias de esta rama del derecho, para fortalecer mi conocimiento como profesional del derecho penal y procesal penal.

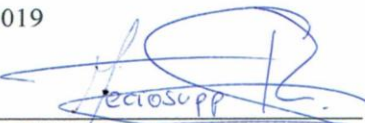
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Pedro Víctor Neciosupp Rodríguez, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada “RECOPILACIÓN PROBATORIA EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LA FISCALÍA PROVINCIAL MIXTA DE OTUZCO 2017 - 2018”, presentada, en 45 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 27 de Julio del 2019


Pedro Víctor Neciosupp Rodríguez
DNI: 41537283

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Página del jurado	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	vii
ABSTRAC.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MÉTODO	26
2.1. Tipo y diseño de investigación	26
2.2. Escenario de estudio	29
2.3. Participantes.....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección da datos	30
2.5. Procedimiento	32
2.6. Método de análisis de información.....	32
2.7. Aspectos éticos	33
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES.....	44
VI. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	48

Resumen

La recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la Fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018, es el título de esta investigación magistral, que bien ha tenido el investigador por realizar en esta oportunidad, con el objetivo de analizar la realidad procesal

en la Provincia de Otuzco (Fiscalía Provincial Mixta de Otuzco), para encontrar cuales son los factores que puedan influir en el desarrollo de esta primera etapa del proceso común; es decir, dentro de las etapas de Diligencias Preliminares y a partir de la Formalización y Continuación de la Investigación Preparatoria, en la segunda etapa que tiene el mismo nombre. Pudiendo ser elementos influyentes de índole cultural, social, biológico, logístico o de otra naturaleza. Esta respuesta la sabremos al finalizar toda esta investigación y será el producto que nos sirva para ser plasmado dentro de nuestras conclusiones y recomendaciones, en el momento adecuado. Generando los aportes que se necesitan para cambiar la o las problemáticas que se puedan encontrar dentro de esta magistral investigación.

Como bien se ha mencionado al inicio, el presente trabajo tendrá como población de investigación a 5 fiscales y las 6 carpetas fiscales relacionadas al delito de violación sexual, siendo que la muestra; está constituida por los 5 fiscales antes mencionados y por un total de 6 carpetas fiscales relacionadas al delito de violación sexual de menores de edad, siendo la institución donde se llevará a cabo la investigación, la fiscalía Provincial Mixta De Otuzco, teniendo como tipo de investigación para el presente trabajo: según los datos empleados este sería MIXTA (Cualitativa y cuantitativa), Según el conocimiento que se tiene del objeto de estudio este sería (EXPLICATIVA – DESCRIPTIVAS), Según el grado de manipulación de variables este sería (INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL / INVESTIGACION DE CAMPO), Según la forma de estudiar la realidad este sería (DEDUCTIVO - INDUCTIVO), Según el momento/tiempo de estudio este sería (TRASVERSAL).Concluiré que sí existen factores económicos en la víctima o sus apoderados que perturban la actividad fiscal. Otra conclusión es que existen factores de procedencia de la víctima o sus apoderados, que perturban la recopilación probatoria. Una tercera conclusión, nos lleva a pensar que el grado de instrucción de la víctima o sus apoderados, es un factor perturbaste en la recopilación de prueba.

PALABRAS CLAVES:

Recopilación probatoria, investigación preparatoria, violación sexual de menores.

Abstract

The collection of evidence in the Preparatory Investigation of the Otuzco 2017-2018 Mixed Provincial Prosecutor's Office is the title of this magisterial investigation, which the researcher has had well to carry out on this occasion, with the aim of analyzing the procedural reality

in the Province of Otuzco (Mixed Provincial Prosecutor's Office of Otuzco), to find out what are the factors that may influence the development of this first stage of the common process; that is, within the stages of Preliminary Measures and from the Formalization and Continuation of the Preparatory Research, in the second stage that has the same name. Being able to be influential elements of a cultural, social, biological, logistic or other nature. We will know this answer at the end of all this research and it will be the product that will serve us to be reflected in our conclusions and recommendations, at the right time. Generating the contributions that are needed to change the problem (s) that can be found within this masterful investigation.

As it has been mentioned at the beginning, the present work will have as a population of investigation 5 prosecutors and the 6 fiscal folders related to the crime of rape, being that the sample; It is constituted by the 5 above-mentioned prosecutors and a total of 6 fiscal folders related to the crime of sexual rape of minors, being the institution where the investigation will be carried out, the Mixed Provincial Prosecutor's Office of Otuzco, having as a type of investigation for the present work: according to the data used this would be MIXED (Qualitative and quantitative), According to the knowledge that is of the object of study this would be (EXPLANATORY - DESCRIPTIVE), According to the degree of manipulation of variables this would be (CORRELATIONAL INVESTIGATION / INVESTIGATION OF FIELD), According to the way of studying reality this would be (DEDUCTIVE - INDUCTIVE), According to the time / time of study this would be (TRASVERSAL)

Place the results or conclusions

KEYWORDS:

Evidence collection, preparatory investigation, child rape.

I. INTRODUCCIÓN

Existen factores que puedan afectar a la recopilación probatoria dentro de la investigación probatoria, sin importar la dimensión del contexto al que el investigador decida analizar, tal como lo vemos a diario a través de los medios de comunicación:

“Indígenas excluidos, militares protegidos, inocentes esperando en prisión, contratos cuestionados y un mayor riesgo de condena para quien no puede pagar su abogado. Esos son algunos problemas que arrastran las defensorías públicas en seis países de la región, según una investigación liderada por Univisión Noticias con otros siete medios latinoamericanos”.

<https://www.univision.com/noticias/criminalidad-y-justicia/investigacion-descubre-graves-injusticias-en-la-defensa-publica-de-america-latina>. Y así comienzo, este análisis que demuestra que los problemas, en la justicia de la región latinoamericana, son tan grandes como nuestro continente. Es que dentro de ellos se encuentra la deficiente estructura de los estados miembros, la cultura del abuso por parte de la autoridad, el desamparo de los niños, los ancianos, las mujeres y una política criminal, que no funciona desde las estructuras del estado, hasta en la misma sociedad.

“(…) son las Reglas de Brasilia, la fuente más grave y vistosa de discriminación. Este es un fenómeno absolutamente evidente en lo que se refiere a la justicia civil, cuyos tiempos larguísimos y costos excesivos se resuelven, para las personas más pobres, en una denegación de justicia (…)”.<http://www.corteidh.or.cr/tablas/r29271.pdf>. Y podemos ver como en nuestro vecino país del Brasil, lo pobres son los que tienen que afrontar toda una odisea para poder tener acceso a la justicia civil, donde en algunos momentos se vuelve solo una utopía, por lo complejo de su acceso.

“Para emprender una verdadera y real lucha contra la corrupción y la impunidad se necesita de recursos y presupuesto, caso contrario, la lucha contra la corrupción y la impunidad se va a quedar en el tintero”,<https://gestion.pe/peru/politica/avalos-fiscalia-pidio-presupuesto-luchar-corrupcion-respuesta-nndc-260725-noticia/> se le escucha, solicitar al Ejecutivo, a nuestra flamante Fiscal de la Nación. Zoraida Ávalos, un día 5 de febrero del 2019, para poder seguir a la delincuencia y corrupción con éxito.

Dentro del conjunto de actividades que desarrolla los representantes del Ministerio Público, en la etapa a la investigación preparatoria, la misma que se subdivide en una primera etapa de diligencias preliminares y otra de investigación preparatoria, propiamente dicha, encontramos que en estas investigaciones, muchas veces no pueden llevarse a cabo

con normalidad o dentro de los plazos establecidos en el Código Procesal Penal (menos aun cuando se tiene que el investigado es un menor infractor y nos tenemos que ceñir a los plazos que establece el Código del Niño y del Adolescente, ya que estos son muy cortos para un tipo de investigación tan compleja). Y este bache u obstáculos procesales, muchas veces obedecen a causas que se encuentran fuera del contexto de la norma; es decir, a cuestiones de ámbito cultural, social, de carácter biológico o peor aún, cuando se trata de circunstancias que devienen a cuestiones de logística, o por carácter de centralismo. Un conjunto de situaciones que no permiten al representante del Ministerio Público recopilar todos los medios de prueba útiles, pertinente y conducentes, que los lleven a poder sustentar un requerimiento debidamente motivado con el soporte probatorio que necesita su teoría del caso. Todos estos elementos son de gran importancia, dentro de un profundo análisis, ya que el contexto donde se llevará a cabo la investigación es la provincia de Otuzco, correspondientes al Departamento de La Libertad.

Existen antecedentes de investigaciones respecto del presente tema de estudio, a nivel internacional, como:

Diego Javier Mesa Rada (2014). Universidad De Medellín-Colombia, en su tesis titulada: “la prueba de oficio en el proceso penal acusatorio colombiano: el juzgamiento de crímenes de lesa humanidad y el derecho a la verdad como derecho humano”, donde el investigador examina la posibilidad de intervención por parte del juez, dentro del proceso, para poder solicitar la incorporación de la prueba de oficio sin que esto signifique que se vulnere el derecho de igualdad de armas en un proceso penal de carácter adversarial, concluyendo que desde el 2005 en la República de Colombia se llevan los procesos penales, bajo el modelo del Sistema Penal Acusatorio, en donde la actividad probatoria, es practicada por las partes del proceso, y estando que existen dos jueces, el primero: Juez de Garantías y el segundo Juez penal, es este último que está impedido de incluir medios de prueba, de oficio dentro del proceso penal, ni con el sustento de llegar a la verdad procesal investigada.

<http://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/1225/La%20prueba%20de%20oficio%20en%20el%20proceso%20penal%20acusatorio%20colombiano.%20El%20juzgamiento%20de%20cr%C3%ADmenes%20de%20lesa%20humanidad%20y%20el%20derecho%20a%20la%20verdad%20como%20derecho%20humano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Para lo que el investigador considera que es acertado que el juez penal, solicite pruebas de oficio, solo en casos excepcionales, sin que esto signifique parcializarse o subsanar la plana a las partes, ya que de por medio está un macro derecho, el derecho a la verdad.

José María Garzón Flores (2017). España – Madrid, en la Escuela Internacional de Doctorado, en su tesis titulada “la prueba de ADN en el proceso penal”, el autor basó su investigación en toda una recopilación de temas de esta importante prueba, que va desde las técnicas de análisis de la prueba de ADN, la prueba de ADN como intervención corporal, las medidas de intervención corporal - Limitación de derechos fundamentales y la ilicitud e ineficacia de la prueba de ADN. Trabajo de investigación que nos permite entender la aplicación correcta, naturaleza e importancia de la prueba de ADN, no solo desde un punto de vista científico sino desde un punto de vista jurídico.

<http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-UniEuro>

Jmgarzon/GARZON FLORES Jose Maria Tesis.pdf

Tema que es de vital importancia para procesos civiles como: la filiación, penales: en casos de violación, asesinato, muerte por quemaduras en todo el cuerpo, entre otros.

En el ámbito nacional se han encontrado otros antecedentes de investigación que contienen la variable de estudio, investigación preparatoria dentro del proceso penal.

Tito Rubén Chávez Cárdenas y Paco Pinedo Olortegui (2016), Universidad Nacional de la Amazonia Peruana – Iquitos, en su tesis titulada “La relación entre el respeto al Debido Proceso y la ejecución de la Investigación Preparatoria”. Donde se plantea la pregunta: ¿Cómo es la relación entre el respeto al Debido Proceso y la ejecución De La Investigación Preparatoria?, concluyendo que del análisis de los encuestados se puede deducir que muchas veces el representante del Ministerio Público solicita la realización de diligencias que no son útiles dentro del proceso.

<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4876>

Tema importante, ya que contiene un Principio no solo es de carácter procesal, sino constitucional, que muchas veces no es tomado en cuenta por los operadores, por la celeridad del proceso penal, y cuyo costo es la nulidad del mismo proceso.

Saúl Alexander Villegas Salazar (2018), Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca – Perú, en su tesis titulada: “Criterios jurídicos para valorar a la prueba irregular en el Proceso Penal Peruano”, en esta investigación, el autor se pregunta: ¿Cuáles son los criterios jurídicos por los que la prueba irregular debe ser valorada en el proceso penal? Concluyendo que solo se deben aceptar los medios de prueba que sean lícitos, o aquellos

que no vulneren el contenido esencial o Derechos Constitucionales del investigado o en todo caso el juez deberá evaluar cada caso concreto, teniendo en cuenta lo establecido en la norma.

Un tema de vital importancia, tomando en cuenta que se encuentra normada en nuestro Título Preliminar, de nuestro Código Procesal Penal y lo que busca es mantener la conducencia probatoria, no solo de la prueba en sí, sino de la forma en cómo se introduce al proceso.

Santiña Jeny Rodríguez Poma (2017), Trujillo- Perú. Universidad Privada Cesar Vallejo-Trujillo, se llevó a cabo un trabajo de investigación titulado: “La investigación preparatoria y la acusación fiscal en el distrito judicial de Huaura – Huacho, 2015”. De autoría se pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre la Investigación Preparatoria y la acusación fiscal en el Distrito Judicial de Huaura – Huacho, 2015?, concluyendo que existe una relación directa entre la realización de la investigación preparatoria y la acusación fiscal que sustentaban, finalmente, su teoría del caso. De lo que es congruente e importante que dentro de esta primera etapa, de la Investigación Preparatoria, la actividad del Ministerio Público, mantenga esa correlación en los plazos y las actividades fiscales que se desarrollan en ella.

Como vemos, existen antecedentes de investigación de niveles internacionales y nacionales, por lo que podemos inferir que los temas de la recopilación probatoria y la etapa de investigación preparatoria, son temas de estudio que se desarrollan no solo en nuestro entorno, sino, en las distintas casas de estudio del mundo y que es motivo de análisis, de los distintos profesionales, con la finalidad de aportar nuevos conocimientos que ayuden a la evolución dentro del marco jurídico, en el que nos desenvolvemos, como profesionales.

Referente al desarrollo de nuestras variables tenemos que, La prueba, es un medio que permite al juzgador la motivación de sus fallos. Según Andrei vishinski, “las pruebas son hechos y su valor probatorio no depende de ellos mismos...” (VISHINSKI; CITADO POR ARTEABARO, 1953: 74-75.), sin embargo por otro lado, teniendo en cuenta la doctrina del derecho como ciencia unánime, Alcalá-Zamora y castillo, hace una anotación al considerar a la prueba “... conjunto de actividades desinadas a procurar cercioramiento judicial...” (ALCALA-ZAMORA Y CASTILLO, 1964: 257) configurándola como elemento importante para desentrañar la verdad procesal. Para lessona, “probar (...) significa hacer conocidos para el juez los hechos controvertidos...” (LESSONA, 1906, 43),

en opinión de Clariá Olmedo, considera que “(...) la actividad probatoria consiste en el conjunto de declaraciones legalmente reguladas tanto de voluntad como de conocimiento o intelectuales ...” (CLARIA OLMEDO, 1968: 53) y citando al gran maestro Cernelutti, quien revela de la prueba, que “el conjunto de las normas jurídicas que regulan el proceso de fijación de los hechos controvertidos, constituye, pues, la institución judicial de la prueba (CARNELUTTI, s/a: 44)”. Es por ello que desde un punto de vista doctrinal, encontramos que la prueba, es un elemento determinante, al momento de que las partes dentro del proceso puedan darle una debida valides a su teoría del caso, es por ello que una definición podría llevarnos a señalar que la prueba es la actividad desarrollada por las partes dentro del proceso, con la finalidad de demostrar su criterio ante el juez penal y así obtener la superposición de su teoría, sobre la otra parte. Esta prueba, que se va recopilando desde la etapa de investigación preparatoria, pasa dentro de la etapa de juicio oral por el tamiz de la contradicción, cuyo momento le da valides dentro del juicio. Debemos tener en cuenta que la finalidad de probanza dentro del proceso, es que se pueda demostrar las afirmaciones sobre imputaciones o la negativa de estas, dentro del juicio, las cuales al tratarse de imputaciones fiscales, tienen como finalidad la de enervar el principio de la presunción de inocencia del acusado, a través de la demostración de sus enunciados fácticos, dentro del litigio. En doctrina nacional tenemos que San Martín Castro, explica “la actividad procesal del fiscal y de las partes dirigida a la formación de la convicción psicológica del juzgador sobre los datos (fundamentalmente) de hechos aportados” (SAN MARTÍN C., 2001. Pág. 501). Por lado Oré Guardia, considera: “(...) que prueba puede significar lo que se quiere probar, la actividad destinada a ello, el procedimiento legal de introducción de la prueba en el proceso...” (ORÉ A., 2000, 600), por ello es preciso mencionar que para el juzgador no es necesario solo las afirmaciones por parte de los sujetos procesales, sino el sustento probatorio que cada una pueda demostrarle en juicio; es decir, que cada una tenga el poder incriminatorio y pueda sustentar una sentencia condenatoria. De esta manera se puede sostener que el juez no puede sustentar su sentencia en una prueba que ha sido obtenida de manera ilegal o que su sola presencia resulta inútil e impertinente dentro del proceso, por lo que al criterio de Roberto E. Cáceres J. y Ronald D. Iparraguirre N. “(...) tanto la policía Nacional y el Ministerio Público en su labor investigadora, no pueden obtener los medios probatorios mediante actos ilícitos...” (ROBERTO E. CÁCERES J. Y RONALD D. IPARRAGUIRRE N. 2018. PÁG. 90). Vamos a recordar que en el proceso civil existen sobre todo cuatro fórmulas de señalar un

hecho como verídico y que el proceso penal lo ha absorbido como su posible aceptación, siendo: 1.- Lo acorde por las partes dentro del proceso, 2.- la notoriedad, 3.- el medio probatorio, 4.- las presunciones, de esta manera la situación de acorde o de conformidad de las partes procesales, las podemos encontrar en plasmadas en las distintas instituciones, dentro del proceso, como la confesión sincera, la colaboración eficaz, la terminación anticipada y hasta en el juicio inmediato. (Es necesario advertir que la simple sindicación propia o auto incumplimiento, por parte del acusado no es suficiente para poder condenarlo, sino la actuación de medio probatorios que permitan al juzgador motivar su sentencia incriminatoria), por otro lado, es necesario advertir que respecto de la notoriedad, no es suficiente para condenar, sin embargo, la aceptación de las partes a un hecho evidentemente notorio, ya no es necesario de probar art. 156.3 NCPPP y la prueba o la prueba indiciaria, es la que atenderemos a continuación por su importancia en la presente trabajo de investigación.

Dentro de los temas importantes del análisis de la prueba, tenemos que la actividad probatoria se rige por principios, dentro de los cuales podemos destacar 2 donde: a) La introducción de los medios de prueba dentro del proceso penal, deben estar supeditados al fiel cumplimiento de lo establecido por la Constitución Política del Estado Peruano, a los Tratados Internacionales y a lo establecido en el Código Procesal Penal; es decir, los medios de prueba no pueden ser incorporados con el solo criterio de las partes dentro del proceso, esta advertencia la podemos observar en el artículo 155.1 del Nuevo Código Procesal Penal, y b) Que, está referida a la aportación de la prueba por las partes, dentro del proceso, es decir, son las mismas partes, quienes deberán incorporar medios de prueba útiles, conducente y pertinentes, ante el juez que resolverá la controversia. Esto en cumplimiento del principio de oficialidad, pero sin dejar de lado la posibilidad de que el juez de oficio pueda solicitar la incorporación de un medio de prueba dentro del proceso, pero de manera excepcional, es decir, sin suplir la actividad probatoria que tienen las partes dentro del mismo. La prueba dentro del proceso, tiene dentro de sí una función y es la de encontrar la verdad material, es decir, el conjunto de hechos que han sido realizados y que se pretende resolver, a través del proceso penal. Un dato muy importante, es el que está referido a la presencia de los artículos 65.2 (el que ha sido modificado por la ley N° 30076, su fecha: 19 de Agosto del 2013) y por otro lado, por el art. 385.2 del NCPP. De los que se tiene que el primero está referido al carácter objetivo, que debe tener el representante del Ministerio Público, al momento de recepcionar tanto las pruebas de cargo, como las de

descargo sin dejar por advertido ningún extremo relevante, dentro de la etapa de investigación y el segundo está dirigido a la finalidad que debe cumplir el juez, siendo esta, la verificación de la realidad a través de los medios de prueba que han sido incorporados, por lo que se puede concluir que la actividad probatoria, tiene como finalidad la de recopilar los medios de prueba para demostrar una realidad y que estos medios de prueba sean analizados desde su utilidad, pertinencia y conducencia para poder demostrar que la realidad a la que se postula, es la que sucedió de manera verídica, siendo que la recopilación de los medios de prueba la realiza el representante del Ministerio Público verificando las pruebas de cargo y de descargo en la investigación preparatoria y por otra parte, la verificación de la relación entre la mismas pruebas aportadas dentro del proceso y la realidad a la que se pretende llegar y que finalmente la resuelve el juzgador, y que la materializa en las sentencias que pueda emitir en su momento. El derecho a la prueba, se entiende como la actividad que tiene cada una de las partes dentro del proceso, poder sustentar su posición teórica, y demostrar su verdad, es un derecho constitucional que tiene contenido esencial, es decir es un derecho de carácter fundamental. En la etapa de investigación preparatoria lo que se realiza son actos o diligencias para recargar medios de prueba, pero es solo en la etapa intermedia y en la etapa del juicio oral, donde existe una aplicación propia del derecho de prueba; sin embargo, el artículo 337.4 del NCPP permite a las partes la solicitud de actuación de diligencias de investigación, dentro de la etapa de investigación preparatoria y la posibilidad de solicitar la intervención del juez, en caso esta solicitud, no sea aceptada, tal como lo establece el artículo 337.5 del NCPP. Teniendo en cuenta la doctrina señalada hasta este momento, es relevante mencionar que, en el derecho comparado, el Tribunal Constitucional Federal Alemán, le interpreta, al derecho de prueba dos vertientes muy delimitadas, las mismas que se desarrollan desde una perspectiva de carácter objetiva y que corresponde a la materialización de la norma protectora del y reguladora del derecho de prueba, y por otro lado, una vertiente de carácter subjetiva, que representa la facultad que posee cada individuo para poder ejercer el derecho de presentación u ofrecimiento de prueba dentro del proceso penal, observando la regulación realizada por el ordenamiento jurídico interno, para dicho ejercicio. Por lo que, la vertiente de carácter objetiva, nos lleva a describir 4 consecuencias de su existencia, tales como: 1.- La necesidad que tienen las partes procesales de realizar una interpretación amplia y flexible, sobre las normas que regulan la prueba para su debida aplicación. 2.- La necesidad de encontrar una debida aplicación de la norma, respecto de los extremos

restrictivos de la actividad probatoria, que estén orientados al respeto de los derechos fundamentales de las partes y no se ejerza el derecho de prueba de manera ilegal. 3.- La subsanabilidad de algún defecto al momento de ofrecer la prueba, de tal forma que se pueda subsanar y no convertirse en un elemento que no permita actuarla en su momento o crear la línea de pensamiento sobre la insubsanabilidad de los medios probatorios, limitando de manera innecesaria su ejercicio. 4.- La irrenunciabilidad al ejercicio del derecho de prueba, de tal manera que se esté permitido, por ningún motivo, los actos o acuerdos que limiten o abstengan a cada parte en el proceso, el ejercicio del derecho a probar, ya que, esta es una facultad inherente al ser humano, por lo tanto indisponible de desistimiento. Y de la vertiente de carácter subjetivo se desprenden tres derechos 1.- el derecho de que se admitan las pruebas que han pasado por el control de legitimidad para ser ingresadas en el proceso, las mismas que han sido presentadas en su debida oportunidad. 2.- A la respectiva práctica de la prueba que se admitió en su momento, es decir, que una vez admitida la prueba, esta, pueda ser utilizada por la parte que la ofreció, propiamente en el juicio oral, dentro del proceso penal. 3.- El derecho a valorar los medios de prueba, por el juez, cuya valoración deberán ser plasmadas en la respectiva resolución de sentencia, donde se valoran de manera conjunta con los otros medios de prueba que se admitieron en su momento; es decir, la valoración debe ser de manera colectiva. El procedimiento probatorio se desarrolla en el transcurso del proceso penal y tiene diferentes connotaciones desde sus inicios; es decir, posee unas etapas que van a desarrollarse de manera seguida y que evolucionan a medida que vaya avanzando el proceso. Estas etapas de la prueba en el proceso penal, son: proposición, admisión y ejecución o práctica. Respecto de la fase de proposición probatoria, se da inicio con lo preceptuado en el artículo 155.2 del NCPP; es decir, con la presentación del requerimiento fiscal (aquí es donde señalaremos que el representante del Ministerio Público ha tenido que realizar las debidas diligencias de investigación para poder recopilar pruebas, evidencias o probaturas en todo lo que dura la primera etapa del proceso común, esto es, la investigación preparatoria, en sus 2 sub etapas 1.- etapa de diligencias preliminares y 2.- etapa de investigación preparatoria-propiamente dicha) y de otro lado, los medios de prueba ofrecidos por la parte acusada. Sin embargo, hay situaciones que nos llevan a contextos procesales de otra índoles; es decir, en los que el principio de Preclusión puede ser flexibilizado como en los casos donde las partes, posteriormente, al haber pasado por el control de acusación se enteran que existen medios de prueba nuevos, por lo que solicitan su incorporación al

proceso, sin importar el estadio en el que se encuentran o cuando en la etapa intermedia, fue el juez de la investigación preparatoria, quien desestimó la propuesta del medio probatorio, declarándola inadmisible, de manera indebida y por otro lado está la inspección o reconstrucción de hechos, los cuales pueden pedirse a solicitud de las partes o de oficio, tal como tiene su sustento en el artículo 155.3 y 385 del NCPP. Por otro lado se encuentra la fase de admisión de prueba, constituyendo el momento por el cual, el juez va a evaluar, cuales son los medios de prueba que serán admitidos a la etapa de enjuiciamiento, en este momento el juez evaluará si los medios de prueba aportados y que obran en autos, cumplen con los requisitos que establece la ley, pudiendo ser específicos y de aquellos exigidos de manera general. Es evidente que existen algunas características obligatorias que se tienen que evaluar al momento de admitir los medios probatorios y es que éstos deben: 1.- Tener el carácter o cualidad de haber sido establecidos o previsto legalmente. 2.- La fuente o el origen de la prueba, deben ser lícitos; es decir, no pueden vulnerar ningún Derecho Constitucional, o que tenga contenido esencial. 3.- La admisibilidad se debe reflejar solo en los medios de prueba que sean útiles, pertinentes y necesarios, además de ser conducentes, sin caer en lo sobreabundante. Es por ello que aquí nos detendremos; es decir, analizaremos elementos antes mencionados: a.- La pertinencia.- Esta característica, está referida a que los medios de prueba deben guardar una conexión o relación lógica con el *tema decidendi*. b.- No son necesarios aquellos medios de prueba que en absoluto aportan al proceso o son redundantes, por lo que solo se debe admitir los medios de prueba que si aporten al conocimiento de la verdad y deben desecharse las afirmaciones innecesarias o aquellas que pretenden probar lo que es improbable. c.- Que sea útil y relevante; es decir, que el medio de prueba sea capaz de crear convicción en el juzgador, y tenga el carácter de poder darle un giro determinante al proceso. Lógicamente que los medios de prueba que sean inútiles e impertinentes no tienen que hacer nada en la etapa de admisión. d.- Respecto de la sobreabundancia, esta se da cuando se trata de probar un asunto que ya está probado en demasía; es decir, cuando se trata de aportar una prueba que cause certeza sobre un hecho cuando ya existen otros medios que en su momento crearon suficiente convicción sobre un punto específico. e.- finalmente la conducencia o idoneidad, está referida a la posibilidad de proponer el medio de prueba en juicio; es decir, que no esté prohibido por la ley o que su incorporación sea legal, dentro del ordenamiento jurídico. Por último se encuentra la fase de práctica, esta tiene que realizarse en el juicio oral. A Decir de Baytelman y duce, expresan que: “el lenguaje del juicio oral es el lenguaje de la prueba”

(BAYTELMAN, ANDRÉ Y MAURICIO DUCE, 2004. 89). En esta fase del proceso penal, las normas a seguir deberán ser las siguientes: a.- El respeto a los principios de oralidad – “(...) este principio significa que el juez o tribunal que dicten la sentencia en el proceso penal, tiene que condenar o absolver, tomando como base los hechos y las prueba” (SÁNCHEZ VELÁSQUEZ, PABLO.2009. P 85), la publicidad “toda persona tiene derecho en condiciones de plena igualdad, a ser oída con justicia y públicamente por un tribunal independiente (...)” (NEYRA FLORES, JOSE ANTONIO.2010.351-352), la contradicción, inmediación y concentración, los mismos que inspiran el juicio oral. Esta audiencia se lleva a cabo bajo el interrogatorio del acusado, que deberá ser un interrogatorio cruzado; es decir, primero interrogará la parte acusadora, siguiéndole la defensa del acusado – todo esto será respetando el principio de concentración; es decir que las audiencias deberán ser seguidas-. En este mismo sistema se llevarán adelante la prueba testifical y los demás medios de prueba; y, b.- Que, todas las diligencias se realicen en la sala de audiencia que correspondan, pero muy excepcionalmente podrán realizarse en otros lugares; siempre en el orden que establezca el tribunal, con excepción de la prueba documental que se rige por el sistema de listas. Por lo que se puede concluir que la presencia de la prueba en todo el proceso, es evidente, pero que en cada una de sus etapas tiene un matiz distinto, el mismo que está destinado por el estadio en el que se encuentre, en el caso de la presente investigación, está referida a la recopilación de ésta, en la etapa de investigación preparatoria.

Por otro lado, haciendo un análisis doctrinario de nuestra segunda variable, esta es: la investigación preparatoria, tenemos que ésta tiene toda una regulación legal dentro del Nuevo Código Procesal Penal, más exactamente en el Libro Tercero dentro del Proceso Común. Se encuentra Integrando la Sesión Primera –Investigación Preparatoria-. En este nuevo sistema, encontramos la intervención de una autoridad de carácter público; es decir, que la persecución penal quedará de manera exclusiva, para el Ministerio Público. “(...) el Ministerio Público será el encargado de la investigación oficial, en tanto los jueces ejercen el control sobre la actividad de la investigación del Ministerio Público (...)” (ZELADA FLORES, RENÉ. 2012. PAG. 292). En otras palabras, se puede decir que se consagra el principio acusatorio, de manera exclusiva para el Ministerio Público y excluyente para el Poder Judicial, sin embargo, se ve a desarrollar toda un sistema donde existirá un nuevo juez, que es el juez de garantías o juez tutelar, cuya función será la de contrapesar la función del Ministerio Público; es decir, se encargará de controlar el Monopolio de la

Investigación que ejerce la fiscalía. Como vemos existe la presencia del Ministerio Público y la del juez de la investigación preparatoria o dos órganos del estado, realizando cada uno sus funciones el primero con objetividad y el segundo con imparcialidad. Este sistema supera el anterior; es decir, excluye la figura de la presencia del juez instructor. Un juez que dirige la investigación y que después sentencia, es un juez cuya imparcialidad se ha perdido, ya que, en el desarrollo de su investigación, va teniendo una inclinación a medida que se desarrolla la misma (investigación) y su criterio formado al inicio, será reflejado en la sentencia, por lo que vulneraría el Principio de Imparcialidad, por ello se ha tenido por bien, darle la exclusividad al Ministerio Público para que pueda llevar a cabo el desarrollo de la investigación de manera directa. Es preciso sostener que con el nuevo sistema penal, la investigación se realizará de manera mucho más acelerada, más dinámica ya que es el Ministerio público quien la realiza y no un juez instructor con carga procesal propia del proceso, además la figura del principio de oportunidad puede ser utilizada de manera que ponga fin al proceso común. Sin dejar de lado que aparecen las figuras de la terminación anticipada y del proceso inmediato, las mismas que por su forma no podrían ser realizadas por el juez instructor del CPP 1940. Sin embargo, vemos que el representante del Ministerio Público, al desarrollar la investigación preparatoria se topará con un gran reto; este es, el reto de objetividad e imparcialidad, los que tendrán que verse desarrollados y aplicados en esta etapa del proceso, que se encuentra en sus manos. El fiscal deberá realizar en esta etapa una conducta de eficacia respecto de la utilización de los medios para poder llegar a demostrar su teoría del caso; sin embargo, también deberá ser muy objetivo porque de darse la circunstancias, éste tendrá que utilizar la razonabilidad para poder excluir de responsabilidad al investigado, el fiscal deberá advertir que tiene un plazo determinado para poder medir su acusación en base a diligencias de investigación que la lleven a tomar una decisión que se plasma en una acusación o un sobreseimiento, los mismos plazos que son de naturaleza sumarísima, pero dentro de esta tendrá que advertir los siguientes elementos para poder tomar una decisión, tales como: 1.- El estado de las acusaciones y que estas sean concretas, para poder tomar una decisión. 2.- Que, las diligencias investigadoras, que se practiquen en esta etapa sean eficaces para poder sostener una acusación en su momento. 3.- Deberá ser muy cuidadoso con los plazos al momento de desarrollar la etapa de investigación, ya que ésta no se puede llevar en un plazo que exceda del que está establecido por el Nuevo Código Procesal penal, de lo contrario, si las partes advirtieran de esto, simplemente podrían solicitar un control del

plazo, con la finalidad de que intervenga el juez de la Investigación Preparatoria y pedirle que ponga fin a la investigación. “(...) La audiencia de control de plazo es uno de los mecanismos controladores que respalda la vigencia de los derechos fundamentales del imputado, en estricto sentido a un plazo razonable (...)” (BENJI ESPINOZA RAMOS. 2018.198) por lo tanto, dentro del plazo de tomar una decisión, que se plasmaría en un requerimiento, bien de acusación o bien de sobreseimiento. 4.- La posibilidad de realizar las respectivas diligencias de investigación o unas nuevas, según lo crea conveniente; y, 5.- Siempre observando el interés de la víctima, más aun si se tratase de una persona menor de edad, pero sin dejar de lado la objetividad que amerita el respectivo ejercicio de su cargo, como fiscal. Por todo lo que se ha introducido hasta este momento, se podría decir que, que la investigación preparatoria es ese conjunto de diligencias realizada por el representante del Ministerio Público, con la finalidad de corroborar la realización de un hecho que se imputa como delictivo y que amerita una debida investigación, para encontrar la responsabilidad de su autor(es) o participante(es) o simplemente la exclusión de la responsabilidad de los mismos, dentro de un plazo determinado, el mismo que lo establece la norma adjetiva. Finalmente se puede complementar en esta definición, sosteniendo que el proceso penal propiamente dicho, empieza con la acusación que realiza el fiscal, sin embargo, es necesario advertir que para dicha acusación se necesita de actos previos de investigación, de diligencias preparatorias que puedan ayudar a sustentar la respectiva acusación sostenido por el representante del Ministerio Público, es por ello lo de importancia. Se podría sustentar que la finalidad de la etapa de la Investigación Preparatoria es tener un sostén probatorio que sirva a la acusación fiscal dentro de la Etapa de Enjuiciamiento. Lo determinante en la Investigación preparatoria, es que se realizan actividades por el representante del Ministerio Público, conjuntamente con la Policía; es decir, esta última a partir de lo que el fiscal indique o se denuncie en su comisaria, pero estos elementos o esta información, es tanto para el fiscal como para las partes dentro del proceso, con lo que se concluiría que sirven para ayudar a conocer la verdad y por lo tanto o acusar o sobreseer. La Investigación Preparatoria tiene dos tipos de funciones, por un lado la primera, que es una función genérica y por otro lado 3 funciones específicas. La función genérica, que se refiere a la actividad del fiscal, dentro del desarrollo de diligencias de investigación, que tiene como fin el conocimiento de un hecho que ha sido realizado, y por lo tanto obtener los suficientes elementos de convicción, para poder sustentarlos en la etapa de juicio oral, con sus respectivos medios de prueba, pero por otro

lado las 3 funciones específicas son: 1.- La actividad realizada por el fiscal, con la finalidad de determinar la existencia de un hecho que sea típico, antijurídico, culpable e imputable a la autoría de una persona o más, cuya actuación se realizará en juicio oral. 2.- La de realizar actividades que estén destinadas a asegurar la obtención de los distintos medios de prueba, que se puedan obtener dentro de la investigación preparatoria; y, 3.- Que, el fiscal pueda adoptar las respectivas medidas limitativas de derechos, con la finalidad de que se garantice la decisión final que se tome en el proceso, claro está, por el juez penal, en la tercera etapa del proceso penal esto es, en el Juicio Oral, al finalizar esta definición de funciones de la investigación preparatoria, se tiene que ésta, tiende a preparar el juicio a la tercera etapa del proceso común, es decir, al juicio oral, con las respectivas alegaciones del representante del Ministerio Público, acompañada de sus elementos probatorios y también impide que cualquier acusación fiscal sin ningún sustento o elemento de convicción o que no sean fuertes y fundados, pasen al juicio oral, ya que no podrán soportar el riguroso proceso de la contradicción; es decir, evita pasar a juicio oral cualquier cosa, sin dejar de mencionar, que esta actividad controladora, la realizará el juez de la investigación preparatoria de manera previa. “(...) De modo que la doctrina es unánime en señalar que la etapa intermedia constituye una fase de saneamiento procesal, que sirve de filtro para la decisión fiscal (...)” (SALAS BETETA, CHRISTIAN. 2011.169) es más, dentro de esta etapa del proceso común se desarrollan una serie de principios, que conjuntamente con los actos de Investigación Preparatoria, deben respetarse, para no desnaturalizar esta primera etapa, tal como es el: Principio de la documentación.- Este principio se desarrolla dentro de esta primera etapa, ya que, estamos en una fase donde no existe una continuación o concentración de actos procesales, sino por el contrario, diligencias que se encaminan a buscar certeza de hechos que se investigan, pero, estas diligencias son realizadas de manera secuencial, sin tener u obedecer plazos cortos entre ellas, sin concentrar los actos de investigación, por ello es que se debe documentar cada indicio, acta, declaración, oficio o cualquier otro instrumento que se pueda obtenerse en este primer momento. Como vemos, este es el sustento del principio de documentación que debe ser respetado dentro de la investigación preparatoria. El principio de la investigación de oficio.- Con este principio, lo que se quiere dejar muy en claro, es que es el representante del Ministerio Público, el encargado de dirigir las diligencias de investigación, las mismas que están orientadas a conocer la realización o no de un supuesto hecho punible; ósea, es el fiscal, quien teniendo las armas y facultades que le da el estado,

quien debe procurar llegar a la verdad, sin esperar que dicha celeridad sea solicitado por el supuesto agraviado. “(...) la investigación del delito debe ser obra de una autoridad pública que debe llevar a cabo su propia estrategia de esclarecimiento, sin necesidad de que su actuación sea pedida por las partes...” (CESAR SAN MARTÍN CASTRO.2015.305). Por otro lado, se puede afirmar que es en este principio donde se sustentan los elementos que inspiran a la realización de la investigación preparatoria, y por lo tanto se persigue dos objetivos; siendo uno, de carácter objetivo (referido al hecho punible que se está investigando en el proceso penal) y siendo el otro de carácter subjetivo (que se constituye en la investigación que recae sobre el presunto agraviado). El principio del secreto de las actuaciones.- es la materialización del derecho de confiabilidad de los datos obtenidos dentro de la etapa de la investigación preparatoria, pero no solamente se limita a este motivo, sino que por otro lado, lo que se pretende es proteger el derecho a la intimidad, a la presunción de inocencia, la protección del derecho al honor, protección al derecho a la propia imagen de las partes inmersas en el proceso. Por otro lado, existe la necesidad de poder resguardar todos los actuados para evitar el entorpecimiento procesal; es decir, el peligro procesal (obstaculización probatoria o entorpecimiento del proceso), por ello se puede sostener que desde un punto de vista pasivo, lo que se evita es que una persona que no tiene nada ningún vínculo procesal intervenga dentro de las diligencias de investigación -enterándose de todo lo actuado- y por otro lado, desde un punto activo, que la información se limite a las partes, permitiéndole a cada una de ellas los respectivos apuntes que deseen realizar de las respectivas carpetas fiscales, donde ellos son partes del proceso, en esta etapa primigenia. El proceso penal, está vertido de una estructura que se materializa en el desarrollo del mismo; es decir, la Investigación Preparatoria, tiene una organización estructural que le permite orden, para poder llevar a cabo las actuaciones por parte del representante del Ministerio Público, por lo tanto es necesario mencionar que esta comienza con la denuncia.- esta se realiza frente al representante de Ministerio Público o ante el efectivo policial y se trata de la noticia de un hecho de carácter delictivo del que se da a conocer. En el caso de la denuncia no se ha manifestado cambios de carácter legislativos; es decir, este acto lo puede realizar el mismo ofendido o supuesto agraviado o terceras personas que se encuentren en la posición de conocer sobre la existencia de un ilícito penal, por ello cuando se trate de un acto que delictivo que sea pasible de denuncia pública, lo puede hacer cualquier persona, esto como regla general; sin embargo, como la excepción a la norma se encuentra que en algunos casos no es obligatoria la denuncia y

este se da cuando se trate que esté de por medio el secreto profesional de la persona que se enteró del ilícito en un momento determinado. Posteriormente se encuentran los actos iniciales.- Estos se refieren a las sospechas que pueda tener el fiscal al inicio de la investigación y se sustenta, en la en la sola sospecha simple, es más, obedecen a la sola voluntad del fiscal y su inicio tiene carácter de inimpugnable. Las diligencias preliminares.- Una vez tomada la decisión de iniciar la investigación, el fiscal deberá comenzar a desarrollar una serie de actividades de manera inmediata, en colaboración de la policía, instituciones públicas, instituciones privadas y comenzar a construir su teoría del caso. La inspección preliminar.- Que, está constituida por la actividad fiscal, que se realiza en esta primera etapa, como la verificación de la escena del crimen, el levantamiento del cadáver, lógicamente, con la participación de la policía, la misma que debió haber aislado el lugar de los hechos, donde se realizó el acto criminal, que se pretende investigar. El informe policial.- Lo constituye, todo la información que bien ha tenido la policía, por recopilar, respecto del hecho punible y que es entregado al representante del Ministerio Público. La disposición de archivo.- Al amparo del art. 334.1 del NCPP encontramos que el representante del Ministerio Público podría realizar una disposición de archivo, basándose en las siguientes causas: a.- Que, el hecho no tenga la tipicidad de delito o simplemente que éste no sea justiciable penalmente, b.- Que, se vayan a presentar causales de extinción de la acción penal o no se pueda individualizar al sujeto que se le impute la acción penal, c.- Que, salten indicios reveladores, respecto de la realidad de los hechos que se denunciaron. Impugnación de la disposición de archivo.- La misma que se puede interponer como queja, dentro del plazo, ante el mismo fiscal que decidió no formalizar ni continuar con la investigación preparatoria. “De acuerdo con la nueva ley adjetiva, el fiscal dictará la disposición fiscal de archivo, la cual se notificará al interesado o denunciante y si no estuviese de acuerdo con la decisión fiscal de archivo o reserva provisional, impugnará la decisión para que en el plazo de 5 días se eleve al fiscal superior” (SÁNCHEZ VALVERDE, PABLO. 2009. P. 110). La acusación directa.- Esta tiene su base en el art. 336.4 del NCPP la misma que explica la posibilidad de acusar de manera directa, en los casos donde el fiscal tiene suficientes elementos de convicción y no se puede rebatir la realización de un hecho como uno incierto, por lo evidente de su naturaleza. La disposición de formalización y continuación de la investigación preparatoria.- Se decide la continuación y formalización de la investigación preparatoria cuando el representante del Ministerio Público, ha encontrado sospechas reveladoras, que le permiten o le permitirá

sustentar su teoría del caso debidamente en una futura etapa de juicio oral. La conclusión de la investigación.- La investigación preparatoria, concluye con el requerimiento fiscal, el mismo que puede ser de sobreseimiento, acusatorio o de carácter mixto, según lo que se haya descubierto en toda la investigación preparatoria. “(...) La investigación, en el modelo procesal peruano, clausura por el vencimiento del plazo o por cumplimiento de su objetivo (...)” (ZELADA FLORES, RENÉ. 2012. 294).

En el presente trabajo, se ha planteado la formulación del problema: ¿Cuál es la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018?

La realidad problemática: En la actualidad se verifica que en la provincia de Otuzco, donde el representante del Ministerio Público, realiza la actividad investigadora una vez enterado por la noticia criminal e iniciándose la investigación de los hechos, esta actividad se ve frustrada por muchos motivos, dentro de los cuales están los factores culturales, biológicos, sociales y hasta logísticos o presupuestarios de la misma institución que muchas veces evitan la obtención de elementos probatorios que se necesitan para la debida sustentación de su teoría del caso. Lo que demostraría una estrecha relación entre la recopilación probatoria y la investigación preparatoria, analizando los factores antes mencionados.

Por otro lado, son muchos los pilares que justifican la presente investigación, tal como se detallan a continuación: justificación teórica.- Que, la presente investigación tendrá un aporte al poder demostrar que el desarrollo de investigación fiscal, muchas veces se torna, deficiente, por aspectos extra profesionales, es decir, relacionados a circunstancias de carácter cultural, social, biológico o por aspectos de organización del estado (por el centralismo que aun impera en el desarrollo del sector público) o logístico y por otro lado consolidar la relación existente entre la recopilación probatoria y la etapa de investigación preparatoria y cómo afectaría a la actividad fiscal, la deficiencia de recopilación probatoria en esta etapa. Justificación Metodológica.- El presente trabajo, nos permitirá utilizar herramientas o instrumentos como las entrevistas a los distintos operadores de justicia, para poder entender las deficiencias en el desarrollo de la actividad fiscal, por lo que el uso de estos instrumentos, tales como la verificación y análisis de capetas fiscales, por otro lado, nos permitirán no solo el ejercicio de la investigación en sí, sino a tener una práctica más científica en el uso de dichos instrumentos. Justificación práctica.- Esta investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar la recopilación probatoria, en el caso concreto, en la Provincia de Otuzco y los caseríos aledaños, por lo que al finalizar el

presente trabajo, encontraremos formas de solucionar los problemas centrales y de esta forma permitir ensayar soluciones en beneficio, no solo de la actividad fiscal, sino en beneficio de las partes que intervienen en el proceso y se llegará a obtener lo que todo proceso o investigación fiscal desea, la verdad dentro del proceso. Relevancia Social.- La relevancia social, está justificada, porque de esta forma, las partes dentro del proceso de investigación penal, tendrán un aporte muy importante, que es encontrar una respuesta al ¿por qué? Es importante la relación entre la recopilación probatoria y la etapa de la investigación preparatoria y como la deficiencia en la recopilación de medios de prueba, genera una investigación más eficiente, por parte del representante del Ministerio Público. Justificación Legal.- Esta se sustenta en la misma necesidad de poder superar las déficits culturales, biológicos sociales, entre otros, que afectan dentro de la etapa de investigación preparatoria y como una vez superadas las mismas, se puede cumplir o lograr realizar la actividad procesal, tal cual se establece en la norma procesal, esto es desde el desarrollo de la investigación dentro del cumplimiento de los plazos, hasta obtener un requerimiento sin deficiencias probatorias. Justificación Epistemológica.- Se funda en la necesidad de obtener nuevos conocimientos o mejorados, a partir de los ya existentes, por ello en la presente investigación, partiremos de algunos alcances doctrinarios e investigaciones nacionales e internacionales, para poder encontrar o ensayar, nuevas formas de definiciones relacionadas a la recopilación probatoria y como superar sus deficiencias.

Es por ello que nuestra delimitación de problema a investigar es el siguiente: ¿Cuál es la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018?

Los objetivos serían los siguientes: Objetivo General.- Determinar la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. Objetivos Específicos.- O1.- Analizar las carpetas fiscales provenientes de la provincia de Otuzco para determinar la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. O2.- diseñar encuestas dirigidas a los operadores del derecho con el fin determinar la influencia de factores biológicos (edad) de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. O3.- Diseñar encuestas dirigidas a los operadores del derecho con el fin determinar la influencia de factores sociales (económico) y culturales (grado de instrucción) de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de

Otuzco 2017 – 2018. O4.- Diseñar encuestas dirigidas a los operadores del derecho con el fin determinar la influencia de factores presupuestales y logísticos de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.

Obteniendo las siguientes Hipótesis General: H_i: Existe influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. Hipótesis. Nula.- H^o: No existen influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. Hipótesis específicas.- H₁.- Existen carpetas fiscales provenientes de la provincia de Otuzco donde se determina la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. H₂.- Existe influencia de los factores biológicos de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. H₃.- Existe influencia de factores sociales y culturales de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. H₄.- Existe influencia de factores presupuestales y logísticos de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.

II. MÉTODO:

2.1 Tipo y diseño de investigación:

SEGÚN SU NATURALEZA O ENFOQUE:

INVESTIGACIÓN MIXTA: Porque se utilizan los métodos y procedimientos de los dos enfoques, combinando las fortalezas de ambos para el estudio de un fenómeno o problema, (descripciones y cuadros). Que, en este caso se trata del estudio de la recopilación probatoria –factores limitantes, dentro de la investigación predatoria-.

SEGÚN SU ALCANCE.-

DESCRIPTIVA – EXPLICATIVA.-

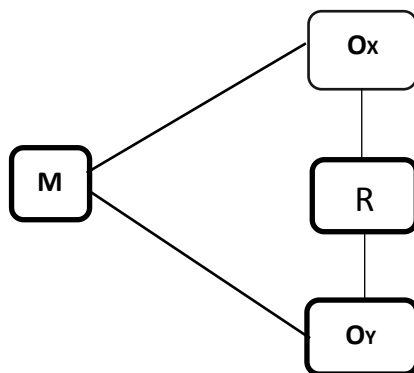
Es de carácter **DESCRIPTIVA**. Ya que en esta investigación se hará una descripción de la realidad, dentro de la fiscalía Provincial Mixta Corporativa de Otuzco, respecto de la recopilación probatoria realizada por el fiscal, en la etapa de investigación preparatoria.

Por su finalidad, tenemos que la realidad en la provincia de Otuzco, nos señala que el representante del Ministerio Público, cuando se encuentra en una etapa de Investigación Preparatoria realizando diligencia para poder encontrar fuertes y fundados elementos de convicción, experimenta limitaciones de carácter extrajudiciales; es decir, ciertos sociales, económicos, culturales –por parte de la víctima- y logísticos o presupuestales –por parte del estado-, los que muchas veces limitan su tarea investigadora, por lo que se tendrá que investigar ¿cuáles son estos elementos? y mencionarlos, por tal motivo la presente investigación es **EXPLICATIVA**.

CORRELACIONAL.- Por que la presente investigación va a describir la relación que existe entre las dos variables de investigación (que en la recopilación probatoria existen elementos de limitantes y como este evento afecta a la investigación preparatoria)

Lo que en el gráfico se podría mostrar de la siguiente manera:

Esquema del diseño



Dónde:

M: Representa la muestra de estudio.

Ox: Observaciones de la variable recopilación probatoria (Factores).

Oy: Observaciones de la variable Investigación Preparatoria.

R: Relación.

2.1.1: operacionalización de variables:

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	CATEGORIAS	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
recopilación probatoria	<p>“Dentro de la actividad probatoria, La prueba se vuelve en un instrumento dentro de un proceso penal, en el que las partes en el juicio oral y contradictorio, enfrentan hipótesis fácticas con clasificaciones jurídicas, sujetas a verificación y que constituyen elementos de sus teorías del caso. Los procedimientos legales para acreditar los hechos son los medios de prueba.”.(Manuel Ossorio, pag. 633).</p> <p>La Investigación Preparatoria Persigue reunir los elementos de convicción, de cargo y de descargo, que permitan al Fiscal decidir si formula o no</p>	<p>En el presente trabajo, el investigador, realizará un análisis de las carpetas fiscales, que contengan las investigaciones realizadas por el representante del ministerio público y de ellas se obtendrán todos los medios de prueba recopilados por éste, y de la misma forma las que fueron advertidas por los abogados de las partes.</p> <p>Es necesario advertir que para comprender la etapa de la investigación preparatoria, hay que tener conocimiento de que está constituida de dos sub-etapas, las mismas que son: las</p>	Factor limitante Cultural	<p>Procedencia</p> <p>Grado de instrucción</p>	<p>Ordinal</p> <p>Bajo</p> <p>Medio</p> <p>Alto</p>
			Factor limitante Social	Ingreso Económico	
			Factor limitante biológico	Edad	
			<p>Factor limitante logístico</p> <p>Etapa de diligencia preliminares</p>	<p>Presupuesto del estado</p> <p>Indagación parientes de la víctima</p>	

Investigación Preparatoria	acusación y, en su caso, al imputado preparar su defensa. Tiene por finalidad determinar si la conducta inculpada es delictuosa, las circunstancias o móviles de la perpetración, la identidad del autor o partícipe y de la víctima, así como la existencia del daño causado. (Manuel Ossorio, pag. 618)	diligencias preliminares y la investigación preparatoria, propiamente dicha, por lo que para entenderlas utilizaremos la técnica de verificación de carpetas fiscales de Otuzco del periodo 2017 a 2018.	Actividad probatoria de cargo	Deficiente	
			Actividad probatoria de descargo	Innecesaria Principio de presunción de inocencia	

2.2. Escenario de estudio.-

El presente estudio se realizará en la Fiscalía Mixta de Otuzco, ya que el periodo procesal penal elegido es, la etapa de investigación preparatoria por lo que los protagonistas, a través de sus declaraciones, serán:

- ✓ Los fiscales de las Fiscalías Provinciales Mixta de Otuzco.

2.3 participantes:

Los sujetos que intervienen en la presente indagación, están conformados por los Fiscales, quienes tienen a su cargo, la recopilación de medios de prueba, en la etapa de investigación preparatoria.

2.3.1 caracterización de sujetos participantes

Tabla N°. 1

SUJETOS DE ESTUDIOS Y CARACTERÍSTICAS.

OPERADORES DE DERECHO	CARACTERÍSTICAS	TAMAÑO DE MUESTRA
Fiscal Provincial	Deysi Saldaña Mori	01
Fiscal Provincial	Irene Hinojoza Sanalia	01
Fiscal Provincial	Amparito Caro Huamán	01
Fiscal Adjunta	Roxana Del Carmen Quiroz Barboza	01
Fiscal Adjunta	Jana Rosa Revilla Cabrera	01
TOTAL		05

Fuente: Operadores de Derecho del Ministerio Público Mixto del Distrito de Otuzco.

Elaboración: Fuente Propia

2.3.2 criterios de exclusión.-

- Las Fiscales provinciales de Otuzco en su totalidad son 5, pero ya que en el desarrollo de la presente investigación, y como todas fueron encuestadas, no habrá exclusión de ninguna.

Siendo que mi muestra es de 05 unidades de análisis.

2.4.- TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD:

2.4.1 Técnicas: son las que nos apoyan en la búsqueda de soluciones de las barreras y estas se escogen teniendo en cuenta el aspecto de estudio, el fin de la investigación, su finalidad y otros aspectos más, algunos de ellos:

La revisión documental

Este procedimiento permitió el examen de la bibliografía que nos ha permitido estructurar el marco teórico; así también analizar trabajos previos nacionales e internacionales.

Entrevista: Por medio de esta técnica hemos obtenido información directa de los agentes intervinientes y de los aspectos más relevantes para

el estudio con el fin de coadyuvar al mejoramiento del desarrollo del instituto estudiado.

2.4.2. Instrumentos: Consiste en los medios utilizados que nos han permitido recabar y registrar los datos e información obtenidos de las técnicas como lo siguientes:

Análisis o Guía de Observación:

A través de esta técnica, se ha llegado a analizar las 06 carpetas fiscales de violación sexual de menores de edad. Año: 2017-2018. Las mismas que son el 100% de carpetas fiscales –en el Ministerio Público Mixto de Otuzco- que contiene la investigación del mencionado delito, en estos años.

Tabla N°. 2
CARPETAS FISCALES.

CARPETA FISCAL CASO/AÑO	MATERIA	TAMAÑO DE MUESTRA
182-2018	VIOLAC. SEXUAL DE MENORES DE EDAD	01
841-2018	VIOLAC. SEXUAL DE MENORES DE EDAD	01
985-2018	VIOLAC. SEXUAL DE MENORES DE EDAD	01
1356-2018	VIOLAC. SEXUAL DE MENORES DE EDAD	01
229-2018	VIOLAC. SEXUAL DE MENORES DE EDAD	01
708-2018	VIOLAC. SEXUAL DE MENORES DE EDAD	01
TOTAL		06

Fuente: Operadores de Derecho del Ministerio Público Mixto del Distrito de Otuzco.

Elaboración: Fuente Propia

Ficha:

Es el registro de aspectos importantes de libros y documentos que han servido para acentuar el marco conceptual y perennización de análisis de los datos respecto de la información ligada a las variables de estudio como la recopilación probatoria y la investigación preparatoria.

Guía de Preguntas:

Preguntas formuladas de manera verbal a los operadores de derecho sobre el tema específico de la recopilación probatoria en la etapa de la investigación preparatoria.

2.4.3. La validez de instrumentos de recolección de datos

Referido a la estimación de medida real por parte del instrumento que se aplica a cada variable a medir.

En este aspecto se acudió al acertado profesionalismo de tres expertos, con el objetivo de secundar la confiabilidad, los mismos que corroboraron tal situación de toda la guía de preguntas.

2.4.4. La Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

Este aspecto se ha cumplido partiendo de que la guía de preguntas ha sido sometida ante tres expertos en Derecho Penal y Procesal Penal y ha generado un grado alto de confiabilidad, conforme al anexo de comprobación de confiabilidad.

2.4.5.- fuentes e informantes.-

Respecto de este extremo tenemos que las fuentes e informantes están compuestas por las 9 carpetas fiscales, que contienen investigación de los delitos de violación sexual de menores del año 2017-2018 y los informantes son los 5 fiscales que en esta oportunidad nos darán sus apreciaciones a partir de las entrevista que se les realizará.

2.5. Procedimientos.-

Con el objetivo de alcanzar los resultados esperados en el presente estudio se realizó un estudio preliminar de la materia, luego de ello se identificó y se eligió el tema a investigar. Posteriormente se procedió a identificar el problema, calificándose la viabilidad de la investigación. Se recopiló la información mediante las entrevistas realizadas, en donde se aplicó la guía de preguntas validadas, dicha guía se aplicó a

los operadores de derecho (fiscales) del Distrito de Otuzco, que permitió conocer el criterio de interés en nuestra investigación. Luego se procesó la información realizando un análisis integral y pormenorizado, los mismos que nos permitieron realizar una evaluación descriptiva y explicativa de las variables. Finalmente se obtuvieron las conclusiones y se plasmaron algunas recomendaciones.

2.6. Método de análisis de información.- Análisis Descriptivo.

2.6.1 Científico:

Este método fue utilizado para encontrar la solución al problema planteado en la presente investigación toda vez que permitirá llegar a determinar si existen factores que influyan en la recopilación probatoria dentro de la investigación preparatoria en la fiscalía de Otuzco 2017-2018

2.6.2 Específicos.

➤ Generales:

Método inductivo – deductivo:

Este método permitirá obtener las conclusiones del trabajo de investigación, coligiendo de manera lógica y coherente toda la información obtenida y seleccionada por la doctrina, entrevistas que se realizaron a Fiscales y del análisis a las carpetas fiscales.

Método analítico:

El presente método ha permitido analizar si existen limitaciones de carácter social, económico, biológico, cultural, de edad, logístico o presupuestario en la recopilación probatoria dentro de la investigación preparatoria.

➤ Jurídico:

Método doctrinario:

Método referente al análisis de la doctrina; en derecho específicamente, a las ideas de los juristas referente a temas jurídicos de relevancia. Este método se utilizó para datos doctrinales, sacando las distintas posturas sobre la recopilación probatoria y la investigación preparatoria.

Método exegético:

Es la técnica que consiste en estudiar cada artículo, los mismos que corresponden a nuestra variable, relacionada a la recopilación probatoria y a la investigación probatoria, dentro del Nuevo Código Procesal Penal Peruano.

Método dialectico:

Ya que, en el presente caso, se examinará la casuística que se ha obtenido, en este caso se refiere a las 9 carpetas fiscales, donde se investigan los delitos de violación sexual de menores de edad, en Otuzco del año: 2017-2018; así como, comprender las diferentes posiciones doctrinarias en relación al tema investigado.

2.7.Aspectos éticos.-

En el presente trabajo de investigación, el autor se compromete a dar datos exactos y afirma con carácter de declaración jurada que los resultados son confiables, por lo cual los suministra. Con respecto de la identidad de las encuestadas, pongo en conocimiento que me dieron su autorización para que sus datos personales y los cargos que ocupan, sean plasmados en esta tesis.

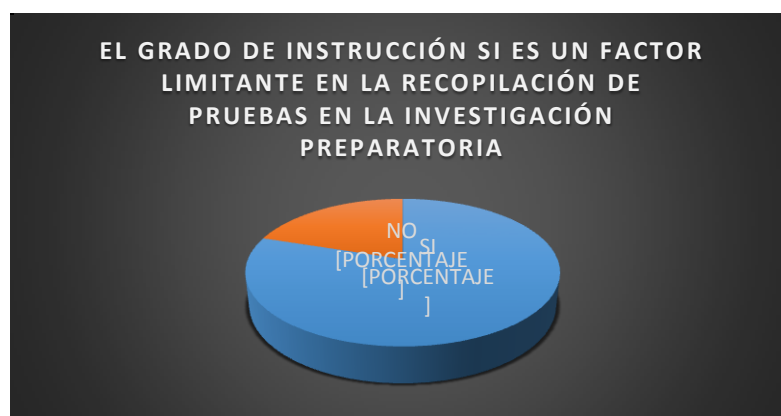
III RESULTADOS:

Pregunta N° 01

¿ES EL GRADO DE INSTRUCCIÓN (DE LA VÍCTIMA O APODERADOS) UN FACTOR LIMITANTE EN LA RECOPIACION DE PRUEBAS EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA? ¿SÍ O NO? Y ¿POR QUÉ?

VERIFICAR SI EL GRADO DE INSTRUCCIÓN (DE LA VÍCTIMA O APODERADOS) SON UN FACTOR LIMITANTE EN LA RECOPIACIÓN DE PRUEBAS EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVA	Por su mismo desconocimiento no adjuntan los documentos requeridos, los padres.	04	80
	Porque muchas veces por su desconocimiento no apoyan a las diligencias programadas (se repitió 3 veces).		
NEGATIVA	Con su desconocimiento del proceso, ellos vienen a denunciar	01	20
TOTAL		05	100

Gráfico N° 01



Descripción.- Esta primera pregunta nos demuestra que los operadores (fiscales) gracias a su experiencia en el campo o contexto de estudio, nos pueden brindar una respuesta exacta, precisa y convincente, respecto del primer factor “INSTRUCCIÓN” tanto de la víctima como de su apoderado, la misma que arroja una realidad que se traduce en el 80%; es decir, 04 operadores que consideran que si existe un factor perturbador en la recopilación probatoria, en la etapa de investigación preparatoria.

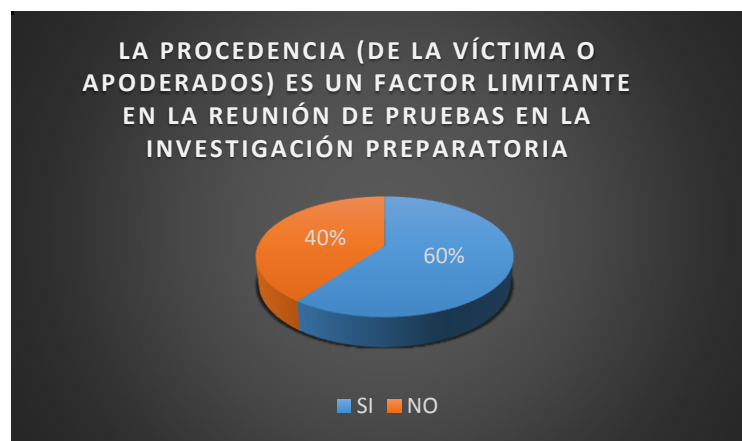
Pregunta N° 02

¿ES LA PROCEDENCIA (DE LA VÍCTIMA O APODERADOS) UN FACTOR LIMITANTE EN LA RECOPIACIÓN DE PRUEBAS EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA? ¿SÍ O NO? Y ¿POR QUÉ?

VERIFICAR SI LA PROCEDENCIA (DE LA VÍCTIMA O APODERADOS) ES UN FACTOR LIMITANTE EN LA RECOPIACIÓN DE PRUEBAS EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVA	Ya que al ser de un caserío lejano a la provincia a menudo no concurren a las diligencias programadas por la fiscalía (2 veces mencionaron lejanía de caseríos)	03	60
	Por la lejanía de los Distritos		
NEGATIVA	Se esfuerzan por colaborar	02	40
	Los pobladores de Otuzco, siempre vienen ya que es más accesible llevar diligencias con ellos		

TOTAL		05	100
--------------	--	-----------	------------

Gráfico N° 02



Descripción.- Respecto de esta segunda pregunta, encontramos una explicación que nos permite concluir que el 60% de operadores (fiscales) considera que el factor procedencia de la víctima, es una que reduce la recopilación probatoria, pero teniendo en cuenta el número de unidades de investigación, es que encontramos un criterio muy cerrado, sin embargo, es suficiente para describir la influencia de este factor, en la recopilación probatoria.

Pregunta N° 03

¿ES EL ESTADO ECONÓMICO (DE LA VÍCTIMA O APODERADOS,) UN FACTOR LIMITANTE EN LA RECOPIACIÓN PROBATORIA EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA? ¿SÍ O NO? Y ¿POR QUÉ?

VERIFICAR SI EL ESTADO ECONÓMICO (DE LA VÍCTIMA O APODERADOS,) ES UN FACTOR LIMITANTE EN LA RECOPIACIÓN PROBATORIA EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVA	Por encontrarse en caseríos o Distritos lejano. el factor económico es un impedimento para que los padres con sus hijos vengán a las diligencias (4 coincidieron)	04	80
NEGATIVA	Cuando son de la misma ciudad de Otuzco,	01	20

	no hay problema		
TOTAL		05	100

Gráfico N° 03



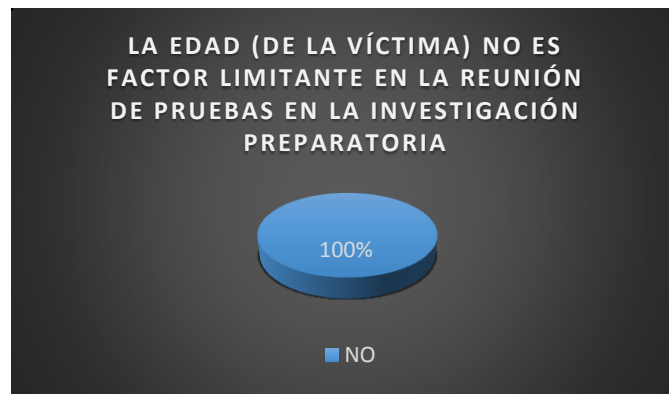
Descripción: Describiendo las encuestas, encontramos que los operadores (fiscales), consideran que el factor económico de la víctima, si es determinante, en el proceso de Investigación Preparatoria, ya que atendiendo en que se encuentran en una zona lejana a la ubicación del local del Ministerio Publico, es que prefieren desentenderse de la persecución criminal, que realiza el fiscal, sin embargo existe otra posición que nos informa que las personas que viven en el mismo Distrito de Otuzco, si optan por asistir a las diligencias programadas, sin importar su condición económica.

Pregunta N° 04

¿ES LA EDAD (DE LA VÍCTIMA) UN FACTOR LIMITANTE EN LA REUNIÓN DE PRUEBAS EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA? ¿SÍ O NO? Y ¿POR QUÉ?

VERIFICAR SI LA EDAD (DE LA VÍCTIMA) UN FACTOR LIMITANTE EN LA REUNIÓN DE PRUEBAS EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVA		00	0
NEGATIVA	Los padres se encargan de ellos.	05	100
TOTAL		05	100

Gráfico N° 04



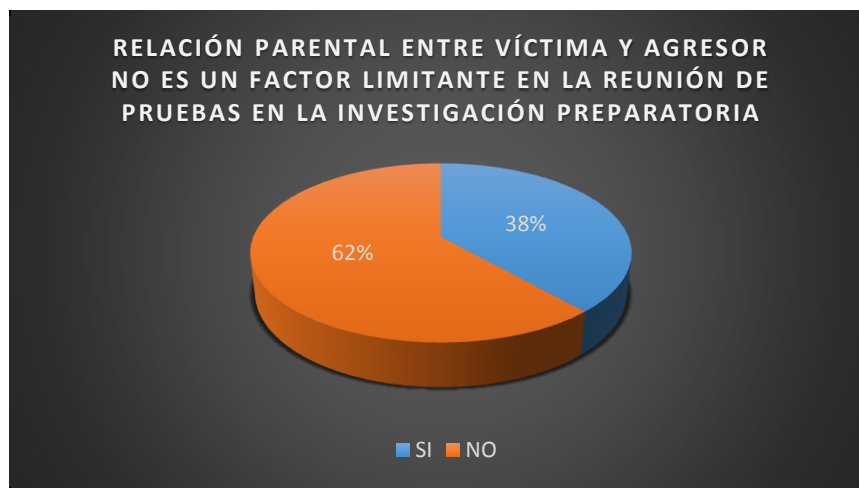
Descripción: Esta cuarta pregunta, realizada a los operadores (fiscales) nos permite entender que, no importa la edad de la víctima, que este factor no es el causante de la demora en la recopilación probatoria, en la etapa de investigación preparatoria.

Pregunta N° 05

**¿ES LA RELACIÓN PARENTAL ENTRE VÍCTIMA Y AGRESOR ES UN
FACTOR LIMITANTE EN LA REUNIÓN DE PRUEBAS EN LA
INVESTIGACIÓN PREPARATORIA? ¿SÍ O NO? Y ¿POR QUÉ?**

VERIFICAR SI LA RELACIÓN PARENTAL ENTRE VÍCTIMA Y AGRESOR ES UN FACTOR LIMITANTE EN LA RECOPIACIÓN PROBATORIA EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVA	Porque el mismo pariente amenaza a la menor. Los Parientes evitan las diligencias, como cámara gesell.	02	38
	La menor por miedo y no lo acusa.		
NEGATIVA	Se denuncia y colaboran (3 coincidieron)	03	62
TOTAL		05	100

Gráfico N° 05



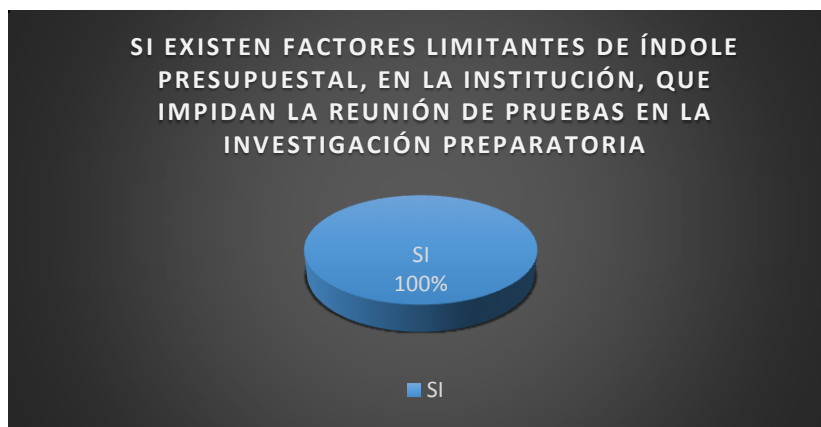
Descripción: Esta quinta pregunta, nos describe a un 62% que no es posible que, el factor relación paternal sea un factor de obstaculización probatoria, demostrándonos que en el Delito de Violación sexual de Menos de Edad en Otuzco, existen otros elementos que evitan el desarrollo de las diligencia solicitadas por el fiscal, pero que en el caso concreto, no se trata de este factor.

Pregunta N° 06

¿EXISTEN FACTORES LIMITANTES DE ÍNDOLE PRESUPUESTAL, EN LA INSTITUCIÓN, QUE IMPIDAN LA RECOPIACIÓN PROBATORIA EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA? ¿SÍ O NO? Y ¿POR QUÉ?

VERIFICAR SI EXISTEN FACTORES LIMITANTES DE ÍNDOLE PRESUPUESTAL, EN LA INSTITUCIÓN, QUE IMPIDAN LA PROBABATORIA EN LA INVESTIGACIÓN PREPARATORIA			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVA	Se necesitan unidades vehiculares Especialistas(peritos psicológicos, biológicos, otros) Se necesita más personal Un local más grande y moderno El presupuesto es muy limitado	05	100
NEGATIVA		00	00
TOTAL		05	100

Gráfico N° 06



Descripción: Este cuadro, desnuda la realidad, de las instituciones públicas del Estado, con poco presupuesto y otros elementos que bien han tenido por responder los operadores del derecho (fiscales). Pero que sin embargo trabajan para cumplir con sus labores.

Pregunta N° 07

¿CREE QUE OTUZCO NECESITA CONTAR CON CÁMARAS GESSEL? ¿SÍ O NO? Y ¿POR QUÉ?

VERIFICAR SI OTUZCO NECESITA CONTAR CON CÁMARAS GESSEL			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVA	Ello facilitaría y agilizaría los procesos No se tendría que ir hasta Trujillo (las 5 fiscales coincidieron)	05	100
NEGATIVA		00	00
TOTAL		05	100

Gráfico N° 07



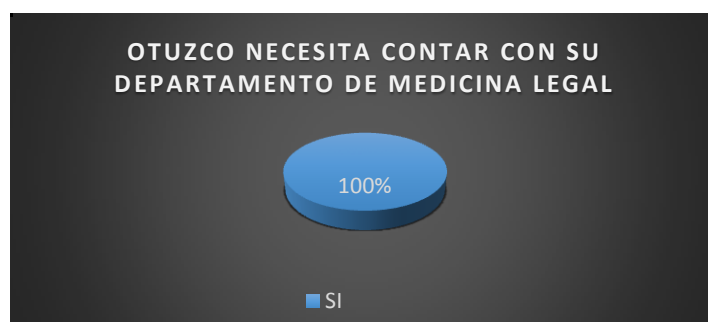
Descripción.- Los resultados de esta pregunta, nos muestra las consecuencias o cambios urgentes que se deben tomar, a partir del estudio de esta realidad, dentro de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco.

Pregunta N° 08

CREE QUE OTUZCO NECESITA CONTAR CON SU DEPARTAMENTO DE MEDICINA LEGAL? ¿SÍ O NO? Y ¿POR QUÉ?

VERIFICAR SI OTUZCO NECESITA CONTAR CON SU DEPARTAMENTO DE MEDICINA LEGAL			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVA	Beneficiaria al proceso, a la agraviada, por celeridad procesal, se tendrían mejores resultados. (las 5 fiscales coincidieron)	05	100
NEGATIVA		00	00
TOTAL		05	100

Gráfico N° 08



Descripción.- Esta respuesta encierra una necesidad de la institución que se vuelve escena o contexto de investigación. Esta es, la de poder contar con un equipo de especialista, tal como buenamente lo describieron al momento de ser interrogadas.

Pregunta N° 09

¿CÓMO AYUDARÍA EL INCREMENTO DE LOS FACTORES PRESUPUESTALES Y LOGÍSTICOS EN LA INVESTIGACIÓN EN LOS DELITOS DE VIOLACIÓN SEXUAL DE MENORES DE OTUZCO?

VERIFICAR SI AYUDARÍA EL INCREMENTO DE LOS FACTORES PRESUPUESTALES Y LOGÍSTICOS EN LA INVESTIGACIÓN EN LOS DELITOS DE VIOLACIÓN SEXUAL DE MENORES DE OTUZCO			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVO	Creación de Morgue, peritos psicológicos, biólogos, ginecólogos, en infraestructura, en materiales más modernos y equipados, entre otros.	05	100
NEGATIVO	-	00	00
TOTAL		05	100

Gráfico N° 09



Descripción.- Esta novena pregunta, permite al operador, expresar las necesidades de la institución, las posibles soluciones y como es que a partir de esta observación, cambiaría su realidad institucional, como lo han mencionada, con la creación de la Morgue, implementación de personal -peritos psicológicos, biólogos, ginecólogos-, cambiando la infraestructura, en materiales más modernos y equipados, entre otros.

Pregunta N° 10

¿QUÉ BENEFICIOS TRAERÍA AL DISTRITO DE OTUZCO, EL INCREMENTO DE LOS FACTORES PRESUPUESTALES Y LOGÍSTICOS?

VERIFICAR QUÉ BENEFICIOS TRAERÍA AL DISTRITO DE OTUZCO, EL INCREMENTO DE LOS FACTORES PRESUPUESTALES Y LOGÍSTICOS			
RESPUESTA	RAZONES	SUMATORIA	%
POSITIVO	Con procesos más rápidos, contaría con morgue, peritos de distintas especialidades, un Ministerio Público con más personal.	05	100
NEGATIVO	-	00	00
TOTAL		05	100

Gráfico N° 10



Descripción.- Finalmente, esta pregunta encierra las soluciones que necesita la institución (Ministerio Público Mixto de Otuzco), en la actualidad - Con procesos más rápidos, contaría con morgue, peritos de distintas especialidades - un Ministerio Público con más personal. y que apreciable con la verificación de su contacto, tal como sucedió con la visita al momento de realizar las encuestas.

IV. DISCUSIÓN.-

Partiendo de las preguntas realizadas a los operadores del derecho, es que sí existiría influencia en el recojo de medios de prueba, atendiendo a los resultados de las encuestas en donde se aprecia grupo de factores por parte de la víctima y del Estado (de carácter: de instrucción educativa, de procedencia, económico y presupuestales) que harían retardar la

actuación de diligencias promovidas por el fiscal, tornándose como un grave problema , ya que, son estos elementos recopilatorios de prueba, quienes llevarán a la verdad que se está investigando, siendo el Derecho a la verdad, una de carácter constitucional, y que con los factores antes mencionados, simplemente se estaría vulnerando este derecho con contenido esencial.

Respecto de este tema, Diego Javier Mesa Rada (2014). Universidad De Medellín-Colombia, ha manifestado en su tesis: “(...) En la República de Colombia la Honorable Corte Constitucional señaló, aun a pesar de aceptar la existencia de la posición relativista, que la clase de verdad compatible con la justicia material es la “verdad fáctica” o una cercana lo más posible a ella (manifestación congruente con la posición realista). Esta circunstancia es, también, totalmente compatible con el objeto del proceso (especialmente del proceso penal) y con el objeto de la prueba en el Estado Social de Derecho Colombiano; es decir, la Honorable Corte Constitucional corrobora que a la justicia material (objeto del proceso) sólo puede arribarse mediante la búsqueda de la verdad (objeto de la prueba) “fáctica” o lo más cercano a ella, en contraposición a la “verdad formal” o “verdad jurídica”. Aspecto que no se cumpliría si es que la actividad fiscal, en la etapa de investigación preparatoria, se vería afectada por los factores que la limitan, causando de manera extrajudicial la vulneración no solo al derecho a la verdad , sino al debido ejercicio a la defensa de la legalidad, propia del Ministerio Público.

José María Garzón Flores (2017). España – Madrid “(...) El Derecho procesal hace posible la actuación de aquella parte del ordenamiento jurídico que tiene por finalidad llevar a cabo la llamada función jurisdiccional. Definida la jurisdicción en nuestro ordenamiento interno en los arts. 117 de la Constitución y 2 de la ley Orgánica del Poder Judicial como potestad, el ejercicio de ésta se concreta funcionalmente a través de la actividad de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado por medio de Juzgados y Tribunales jurisdiccionales independientes, inamovibles, responsables y sometidos únicamente a la Ley. El Derecho procesal surge regulando jurídicamente el ejercicio de la función jurisdiccional y, desde esa perspectiva, se sitúa, no tan sólo como un mero instrumento jurisdiccional atemporal, acrítico y mecanicista sino, ante todo, como un sistema de garantías, que posibilita la rotunda aplicación del art. 24 CE, en orden a lograr la tutela judicial efectiva y básicamente ordenado a alcanzar un enjuiciamiento en justicia. Nuestra CE ha establecido para el proceso penal y a favor del imputado un complejo sistema de garantías, vinculadas entre sí, en su artículo 24, de suerte que cada una de sus fases está sometida a exigencias

constitucionales específicas, destinadas a garantizar en cada estadio de la pretensión punitiva, incluso antes de que el mismo proceso penal comience, la Presunción De Inocencia y otros derechos fundamentales y muy en particular el derecho a un juicio justo (artículo 6 CEDH). (...)” Lo cual, al existir los llamados factores limitantes, no permite una debida investigación preparatoria, además de ello, estos elementos podrían llevar al fiscal a un archivo del proceso, aun a sabiendas que el acto investigado, sí se cometió, pero su sobreseimiento obedece a la falta de concurrencia en el proceso, por parte de la víctima, por motivos o factores externos al proceso penal.

Citando al gran maestro Carnelutti, quien revela, que es “el conjunto de las normas jurídicas que regulan el proceso de fijación de los hechos controvertidos, constituye, pues, la institución judicial de la prueba (CARNELUTTI, s/a: 44)”, es que se le debe dar la importancia necesaria para evaluar su utilidad, pertinencia y conducencia, requisitos que no deberían desdibujarse por aspectos de carácter extrajudicial.

En el nuevo sistema Penal, encontramos la intervención de una autoridad de carácter público; es decir, que la persecución penal quedará de manera exclusiva, para el Ministerio Público. “(...) el Ministerio Público será el encargado de la investigación oficial, en tanto los jueces ejercen el control sobre la actividad de la investigación del Ministerio Público (...)” (ZELADA FLORES, RENÉ. 2012. PAG. 292). Por lo que los fiscales, al tener el monopolio de la investigación, deberían tener de manera paralela, soporte logístico y presupuestal, con la finalidad de lograr su objetivo, que está dirigido a actuar con objetividad dentro del proceso de investigación Preparatoria, sin ningún elemento que lo limite.

V. CONCLUSIONES:

- Se encontró la influencia de 4 factores (de procedencia, de instrucción, económico y presupuestal) en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.
- Se analizaron las carpetas fiscales provenientes de la provincia de Otuzco y si se encontró influencia (de factores económicos) en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.
- Se encuestó a los operadores del derecho y no se determinó la existencia de influencia de factores biológicos de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.

- Se encuestó a los operadores y se determinó que existe influencia de factores sociales (económicos) y culturales (de instrucción) de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.
- Se encuestó a los operadores del derecho y se determinó la influencia de factores presupuestales y logísticos en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018. (Cuya respuesta fue afirmativa, por cada uno de los operadores-fiscales-).

VI. RECOMENDACIONES:

- Se recomienda más presupuesto a la Fiscalía provincial mixto de Otuzco.
- Se recomienda a los fiscales que laboran, una reunión muy urgente con la coordinadora de personal y presupuesto, para solicitar las mejoras en el presupuesto y cambios logísticos de manera inmediata.
- Al personal administrativo, se le recomienda realizar campañas de concientización a los usuarios, sobre la importancia de la actividad fiscal y la necesidad de la colaboración del denunciante, dentro del proceso Penal.

VII. REFERENCIAS

- ALCALA-ZAMORA Y CASTILLO, Niceto (1964): “introducción al estudio de la prueba”. En revista de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad de Concepción, Chile. Año XXXII. Abril-Junio 1964, Nro. 128, págs. 255-266.
- ARTEABARO, Salvador (1953): “Una extraña teoría de a prueba”. En: Revista de ciencias Jurídicas y sociales, Universidad Nacional de Litoral, Santa Fe, Argentina, año XV (3era época), 1953, N°s 74-75.
- BAYTELMAN, Andrés y Mauricio DUCE, “litigación penal, juicio oral y prueba”. Chile. Universidad Diego Portales. 2004, p.89.
- CÁCERES J. Roberto E e IPARRAGUIRRE N, Ronald D, “Código Procesal Penal comentado”, Segunda edición, Marzo-2018. Lima –Perú. Pág. 90.
- CARNELUTTI, Francesco (s/a): La prueba civil, traducción de la segunda edición italiana de Niceto Alcalá-Zamora Castillo, Ediciones Arayu, Buenos Aires.
- CLARIA OLMEDO, Jorge A. (1968): “Actividad probatoria en el proceso judicial”. En: Los cuadernos de los Institutos, Facultad de Derecho y Ciencias sociales, Universidad de Córdoba, Córdoba, Argentina, 1968, N° 101, págs. 43-78.
- LESSONA, Carlos (1906), “Teoría general de la prueba en el derecho procesal civil”. Tomo I, traducido por Enrique Aguilera de Paz, segunda edición, hijo de Reus Editores. Madrid. pág. 43).
- NEYRA flores, José Antonio. (2010). “Manual del Nuevo Proceso Penal y Litigación oral”. Lima Indemsa. Pp. 351-352.
- ORÉ Guardia, A. (2000). “Manual de derecho procesal penal”. Lima: alternativas.600
- SAN MARTÍN Castro, Cesar (2001). “Derecho procesal penal. Lecciones”. Lima: grijley. Pág. 501.
- SÁNCHEZ Valverde, Pablo (2009). “el nuevo proceso penal”. Lima: Indemsa. P.85.
- ZELADA Flores, René. (2012) “La etapa de investigación probatoria del nuevo código procesal penal”. Lima: Gaceta Penal, Enero, 2012, pg. 292.

BENJI Espinoza Ramos. (2018) “Litigación penal. Manual de aplicación del proceso común”. Lima. Grijley. Julio. Pg. 198.

SALAS Beteta, Christian. “El proceso penal común”. Lima. Gaceta Jurídica. Pág. 317.

SAN MARTÍN Castro, Cesar (2001). “Derecho procesal penal. Lecciones”. Lima: grijley. Pág. 305.

Recuperado de: <https://www.univision.com/noticias/criminalidad-y-justicia/investigacion-descubre-graves-injusticias-en-la-defensa-publica-de-america-latina>

Recuperado de: <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r29271.pdf>.

Recuperado de: <https://gestion.pe/peru/politica/avalos-fiscalia-pidio-presupuesto-luchar-corrupcion-respuesta-nndc-260725-noticia/>

Recuperadode:<http://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/1225/La%20prueba%20de%20oficio%20en%20el%20proceso%20penal%20acusatorio%20colombiano.%20El%20juzgamiento%20de%20cr%C3%ADmenes%20de%20lesa%20humanidad%20y%20el%20derecho%20a%20la%20verdad%20como%20derecho%20humano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Recuperado de: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-UniEuro-Jmgarzon/GARZON_FLORES_Jose_Maria_Tesis.pdf

Recuperado de: <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4876>

ANEXO N°01

Matriz de Consistencia Interna del Informe de Investigación

PROBLEMA	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema: ¿Cuál es la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018?</p> <p>Justificación.- justificación teórica.- Que, la presente investigación tendrá un aporte al poder demostrar que el desarrollo de investigación fiscal, muchas veces se torna, deficiente, por aspectos extra profesionales, es decir, relacionados a circunstancias de carácter cultural, social, biológico o por aspectos de organización del estado (por el centralismo que aun impera en el desarrollo del sector público) o logístico y por otro lado consolidar la relación existente entre la recopilación probatoria y la etapa de investigación preparatoria y cómo afectaría a la actividad fiscal, la deficiencia de recopilación probatoria en esta etapa.</p> <p>Justificación Metodológica.- El presente trabajo, nos permitirá utilizar herramientas o instrumentos como las entrevistas a los distintos operadores de justicia, para poder entender las deficiencias en el desarrollo de la actividad fiscal, por lo que el uso de estos instrumentos, tales como la verificación y análisis de capetas fiscales, por otro lado, nos permitirán no solo el ejercicio de la investigación en sí, sino a tener una práctica más científica en el uso de dichos instrumentos.</p> <p>Justificación práctica.- Esta investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar la recopilación probatoria, en el caso concreto, en la Provincia de Otuzco y los caseríos aledaños, por lo que al finalizar el presente trabajo,</p>	<p>Hipótesis General: Hi: Existe influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p> <p>Hipótesis. Nula.- H°: No existen influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas.- H1.- Existen carpetas fiscales provenientes de la provincia de Otuzco donde se determina la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p> <p>H2.- Existe influencia de los factores biológicos de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p> <p>H3.- Existe influencia de factores sociales y culturales de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017</p>	<p>Objetivo General.- Determinar la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p> <p>Objetivos Específicos.- O1.- Analizar las carpetas fiscales provenientes de la provincia de Otuzco para determinar la influencia de la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p> <p>O2.- diseñar encuestas dirigidas a los operadores del derecho con el fin determinar la influencia de factores biológicos de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p> <p>O3.- Diseñar encuestas dirigidas a los operadores del derecho con el fin determinar la influencia de factores sociales y culturales de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial</p>	<p>recopilación probatoria</p> <p>Investigación Preparatoria</p>	<p>cámara gesell</p> <p>examen psicológico</p> <p>examen médico legista</p> <p>examen de ADN</p> <p>Elementos de convicción</p> <p>Apertura de diligencias preliminares</p> <p>Auto de formalización y continuación de la investigación preparatoria</p> <p>Requerimiento de sobreseimiento</p> <p>Requerimiento de acusación</p>	<p>Tipo de investigación: No experimental de enfoque cualitativo fenomenológico</p> <p>Diseño de investigación: Descriptiva explicativa</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo</p> <p>Método: Hipotético deductivo Analítico hermenéutico exegético</p>

<p>encontraremos formas de solucionar los problemas centrales y de esta forma permitir ensayar soluciones en beneficio, no solo de la actividad fiscal, sino en beneficio de las partes que intervienen en el proceso y se llegará a obtener lo que todo proceso o investigación fiscal desea, la verdad dentro del proceso.</p> <p>Relevancia Social.- La relevancia social, está justificada, porque de esta forma, las partes dentro del proceso de investigación penal, tendrán un aporte muy importante, que es encontrar una respuesta al ¿por qué? Es importante la relación entre la recopilación probatoria y la etapa de la investigación preparatoria y como la deficiencia en la recopilación de medios de prueba, genera una investigación más eficiente, por parte del representante del Ministerio Público. Justificación Legal.- Esta se sustenta en la misma necesidad de poder superar las déficits culturales, biológicos sociales, entre otros, que afectan dentro de la etapa de investigación preparatoria y como una vez superadas las mismas, se puede cumplir o lograr realizar la actividad procesal, tal cual se establece en la norma procesal, esto es desde el desarrollo de la investigación dentro del cumplimiento de los plazos, hasta obtener un requerimiento sin deficiencias probatorias.</p> <p>Justificación Epistemológica.- Se funda en la necesidad de obtener nuevos conocimientos o mejorados, a partir de los ya existentes, por ello en la presente investigación, partiremos de algunos alcances doctrinarios e investigaciones nacionales e internacionales, para poder encontrar o ensayar, nuevas formas de definiciones relacionadas a la recopilación probatoria y como superar sus deficiencias.</p>	<p>– 2018.</p> <p>H4.- Existe influencia de factores presupuestales y logísticos de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p>	<p>Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p> <p>O4.- Diseñar encuestas dirigidas a los operadores del derecho con el fin de determinar la influencia de factores presupuestales y logísticos de las víctimas en la recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018.</p>			<p>técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>1.- técnica de entrevista utilizando la guía de entrevista.</p> <p>2.- técnicas de análisis documental carpetas fiscales. Utilizando como instrumento: fichas textuales y fichas de resumen.</p>
--	--	---	--	--	--

--	--	--	--	--	--

ANEXO N°02

HOJA DE ENTREVISTA

DATOS GENERALES DEL ENTREVISTADO:

.....

CARGO QUE

OCUPA:.....

INSTITUCIÓN:.....

FECHA Y HORA DE LA

ENTREVISTA:.....

Para conocer la Recopilación Probatoria En La Investigación Preparatoria De La Fiscalía Provincial Mixta De Otuzco 2017 – 2018, es que se le pregunta al entrevistado:

- 1.- ¿Es el grado de instrucción (de la víctima o apoderados,) un factor limitante en la reunión de pruebas en la investigación preparatoria? ¿Sí o no? Y ¿Por qué?
- 2.- ¿Es la procedencia (de la víctima o apoderados,) un factor limitante en la reunión de pruebas en la investigación preparatoria? ¿Sí o no? Y ¿Por qué?
- 3.- ¿Es el estado económico (de la víctima o apoderados,) un factor limitante en la reunión de pruebas en la investigación preparatoria? ¿Sí o no? Y ¿Por qué?
- 4.- ¿Es la edad (de la víctima) un factor limitante en la reunión de pruebas en la investigación preparatoria? ¿Sí o no? Y ¿Por qué?
- 5.- ¿Es la relación parental entre víctima y agresor es un factor limitante en la reunión de pruebas en la investigación preparatoria? ¿Sí o no? Y ¿Por qué?
- 6.- ¿Existen factores limitantes de índole presupuestal, en la institución, que impidan la reunión de pruebas en la investigación preparatoria? ¿Sí o no? Y ¿Por qué?
- 7.- ¿Cree que Otuzco necesita contar con cámaras gessel? ¿Sí o no? Y ¿Por qué?
- 8.- ¿Cree que Otuzco necesita contar con su departamento de Medicina Legal? ¿sí o no? Y ¿Por qué?

9.- ¿Cómo ayudaría el incremento de los factores presupuestales y logísticos en la investigación en los delitos de violación sexual de menores de Otuzco? ¿sí o no? Y ¿Por qué?

10.- ¿Qué beneficios traería al Distrito de Otuzco, el incremento de los factores presupuestales y logísticos?

ANEXO N°03

Fotos del local y con fiscales superiores de la Fiscalía Provincial Mixta Corporativa de Otuzco





Fotos con el Doctor Edwin Augusto Navarro Vega y el Maestro Cesar Alva Rodríguez quienes validaron las preguntas para los entrevistados





RELACIÓN DE EXPERTOS QUE VALIDARON EL INSTRUMENTO PARA ENTREVISTAR

NUMERO DE EXPERTOS	ITEMS									10
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.-Experto	S	S	S	S	N	S	S	S	S	S
2.- Experto	S	S	S	S	N	S	S	S	S	S
3.- Experto	S	S	S	S	S	N	S	S	S	S

Datos Generales Correo electrónico: alpaec@hotmail.com	Experto: Abogado
	Recalde Gracey, André enrique
	Grado: Doctor
	Especialidad: Metodología De La Investigacion Jurídica
	Área de investigación: procesal

Datos Generales Teléfono:	Experto: Abogado
	Alva Rodríguez, Cesar
	Grado: Maestro

949564269	Especialidad: Litigante en Derecho Penal y Procesal Penal
	Área de investigación: procesal

Datos Generales Teléfono: 949310191	Experto: Abogado
	Navarro Vega, Edwin Augusto
	Grado: Doctor
	Especialidad: Metodología De La Investigacion Jurídica
	Área de investigacion: procesal

VALIDEZ DE INSTRUMENTO EXPERTO 1

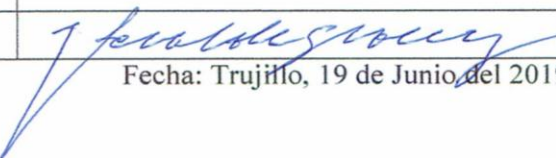
APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br. Neciosupp Rodríguez Pero Víctor	La recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado

ÍTEMS	si concuerdo (S)	No concuerdo (N).
1. Para realizar cada una de las preguntas se tuvo en cuenta la operación de variables	S	
2.las preguntas responden a las variable(s) a estudiar o investigar	S	
3.Las preguntas formuladas permiten obtener lo que se desea investigar	S	
4.Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formación de preguntas		N
6.Las preguntas provocan ambigüedad en las respuestas	S	
7.El número de preguntas es adecuado	S	
8.Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación	S	
9.Las preguntas tienen coherencia con el diseño de investigación.	S	
10.Permite emitir con facilidad las respuestas de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Recalde Gracey, Andrés Enrique	

Fecha: Trujillo, 19 de Junio del 2019

VALIDEZ DE INSTRUMENTO EXPERTO 2

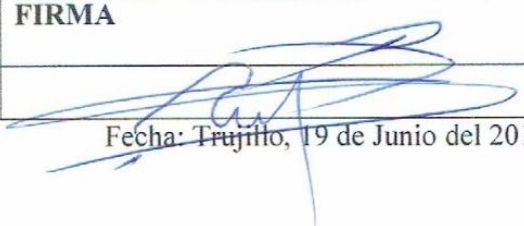
APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br. Neciosupp Rodríguez Pero Víctor	La recopilación probatoria en la Investigación Preparatoria de la fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017 – 2018

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado

ÍTEMS	si concuerdo (S)	No concuerdo (N).
1. Para realizar cada una de las preguntas se tuvo en cuenta la operación de variables	S	
2.las preguntas responden a las variable(s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas permiten obtener lo que se desea investigar	S	
4.Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formación de preguntas		N
6.Las preguntas provocan ambigüedad en las respuestas	S	
7.El número de preguntas es adecuado	S	
8.Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación	S	
9.Las preguntas tienen coherencia con el diseño de investigación.	S	
10.Permite emitir con facilidad las respuestas de los participantes	S	

OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA
Alva Rodríguez, Cesar	


Fecha: Trujillo, 19 de Junio del 2019

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS EXPERTO 3

APELLIDOS Y NOMBRES DEL AUTOR	TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Br. Pedro Víctor Neciosupp Rodríguez	La recopilación probatoria en la investigación preparatoria de la Fiscalía Provincial Mixta de Otuzco 2017-2018.

En la siguiente tabla indique la respuesta: si concuerdo (S) no concuerdo (N).

Así como puede emitir para cada observación una sugerencia de los ítems considerado

ITEMS	Si concuerdo (S)	No concuerdo (N)
1. Para responder cada una de las preguntas se tuvo en cuenta la operacionalización de las variables	S	
2. Las preguntas responden a la variable (s) a estudiar o investigar	S	
3. Las preguntas formuladas permiten obtener lo que se desea investigar	S	
4. Las preguntas son relevantes y concretas con respecto al tema a investigar	S	
5. Existe claridad en la formulación de la pregunta	S	
6. Las preguntas provocan ambigüedad en la respuesta		N
7. El número de preguntas es adecuado	S	
8. Las preguntas responden al marco teórico usado en la investigación	S	
9. Las preguntas tienen coherencia con el diseño de la investigación	S	
10. Permite emitir con facilidad la respuesta de los participantes	S	
OBSERVACIONES	SUGERENCIAS/MEJORA	
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	FIRMA	
Navarro Vega Edwin Augusto		

Fecha: Trujillo junio del 2019